

# **Особенности управления знаниями и интеллектуальной собственностью в образовательной и научной деятельности**

В.М. Куприянов, канд. физ.-мат. наук, руководитель национального центра  
Международной ядерной информационной системы МАГАТЭ (INIS IAEA).

Главный специалист Секретариата  
Международного союза ветеранов атомной энергетики и промышленности  
rus.inis@yandex.ru

Понятия «передача знаний» и «сохранение знаний» неотъемлемы от понятий прогресса и эволюции на всем протяжении развития существ и не только человека. Деятельность различных Учителей, Гуру, Наставников и т.п. многие тысячи лет обеспечивает перенос знаний от одного индивида к другому, а организация библиотек и архивов позволяет зафиксировать накопленные знания в отторгнутом от их носителя виде. Однако, в последние 20 лет, в связи с доступностью и распространенностью средств информационных технологий, и, главное, их новым механизмам преобразования информации, эти понятия приобрели специфический новый оттенок. Ими стали обозначать, в том числе, конкретную деятельность различных групп специалистов, явно направленную на оптимизацию процедур передачи знаний (формирование интеллектуального потенциала) и размещение отторгнутых от носителей знаний в специализированных информационных хранилищах. Очевидно, что возникновение новых видов деятельности в этой сфере потребовало развития соответствующих механизмов ее регулирования. Особый интерес к теме возник после осознания важности процессов управления знаниями для обеспечения преемственности между поколениями специалистов в сложных технологических областях, и в частности, в ядерно-технологической сфере<sup>[1]</sup>. Специалисты Международного Агентства по Атомной Энергии внесли в качестве рекомендаций специальные предложения по управлению ядерными знаниями в технологию подготовки специалистов для АЭС<sup>[2]</sup>. И тут выяснилось, что созданные за многие годы правила и порядок управления движением знаний перестали справляться с основными новыми особенностями этого процесса, в первую очередь с правовыми (legal) нормами использования соответствующих документов..

Для понимания дальнейшего изложения, необходимо подчеркнуть, что управление процессами передачи знаний и обеспечение их движения должно поддерживаться необходимой мотивацией участников – создателей, носителей, пользователей, переносчиков, хранителей и т.д. Современное нормативное поле должно обеспечивать наличие соответствующей мотивации всем участникам этой деятельности и, одновременно, правовые нормы ее реализации. В России это нормативное поле определено Четвертой частью Гражданского Кодекса РФ<sup>[3]</sup>.

---

<sup>1</sup> Carroll G.R. Organizational demography and culture: insights from a formal model and simulation // Administrative Science Quarterly. 1998. Sept.

<sup>2</sup> The Impact of Knowledge Management Practices on NPP Organizational Performance - Results of a Global Survey, IAEA-TECDOC-1711, ISBN:978-92-0-143110-3, 2013

<sup>3</sup> Гражданский кодекс РФ от 18.12.2006 N 230-ФЗ - Часть 4

В настоящей работе будет рассматриваться только одно направление активности, обеспечивающей передачу и сохранение знаний – сфера научной и учебной деятельности, в первую очередь, Статья 1274 <sup>[4]</sup>, и связанные с ней вопросы, в том числе и новеллы, вступившие в силу с 1 января 2015 г..

Основные положения этой статьи фактически выводят произведения, явно предназначенные для передачи знаний в системе образования и науки из сферы регулирования коммерческих отношений. Такая позиция Законодателя в целом понятна, ее смысл – упростить обеспечение образовательной и научной деятельности знаниями, многие из которых общеизвестны и, потому, не могут являться объектами законодательной защиты. Кроме того, в ней, на мой взгляд, отражается представление о том, что в течение почти 100 лет в России образовательная деятельность носила явно выраженный государственный характер, в ее составе большую роль занимали бюджетные ресурсы и, потому, ее вывод из коммерческой сферы оправдан.

Однако, в последние годы в России (как впрочем, и во всем мире) сам образовательный процесс существенно коммерциализуется. Это отражается, прежде всего в том, что на фоне традиционной «учебной и образовательной деятельности» сформировалась новая деятельность «по управлению знаниями», появились специалисты «по управлению знаниями», «инженеры по знаниям» и т.д.<sup>[5]</sup>.

Такие изменения, безусловно, меняют производственный фон, который наполняет традиционным содержанием понятия «научная и образовательная деятельность», а следовательно, меняют функциональную компоненту объектов, участвующих в сохранении и передаче знаний, и следовательно, цель и задачи их охраны и нормативного сопровождения.

Рассмотрим подробнее, какие объекты, результаты интеллектуальной деятельности, представленные в объективизированной форме - материальные носители знаний, участвуют сегодня в собственно учебном процессе. При этом, оставим в стороне организационно-правовые формы предприятий, в которых реализуется образовательный процесс (ВУЗы, системы повышения квалификации, учебные центры и т.п.).

Не сильно сужая реальный состав этих объектов, выделим:

1. Методики преподавания,
2. Программы учебных курсов,
3. Мультимедийные и фактографические материалы для преподавания,
4. Курсовые, дипломные работы учащихся
5. Научные публикации студентов и профессорско-преподавательского состава.

Последние объекты, строго говоря, ничем не отличаются по характеристикам от аналогичных объектов научно-производственной сферы и, поэтому, далее обсуждаться не будут.

Существующая на сегодняшний день практика оборота результатов интеллектуальной деятельности в образовательной сфере объектов (РИДО) показывает, что в подавляющем

---

<sup>4</sup> [Статья 1274. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях](#)

<sup>5</sup> «Управление знаниями – процесс, который позволяет организации извлекать прибыль из объема знаний, или интеллектуального капитала, который имеется в ее распоряжении. Прибыль возможно получать в том случае, если организация использует свои знания для создания дополнительной ценности для потребителя», [Юрий Духнич, http://www.smart-edu.com/upravlenie-znaniyami.html](http://www.smart-edu.com/upravlenie-znaniyami.html)

большинстве случаев они никак не защищаются. Однако, в современной системе ценностей ВУЗов они определяют существенную функцию оценки привлекательности ВУЗа для студентов и характеризуют интеллектуальный потенциал учебной организации [6].

Очевидно, что отсутствие защищаемого интеллектуального потенциала ВУЗа происходит как от недооценки авторов РИДО их важности для имиджа ВУЗа, так и от отсутствия действующих механизмов реализации необходимой защиты, в частности из слепого следования духу Статьи 1274 ГК РФ.

В соответствии с презумпционностью возникновения всей совокупности авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности, целесообразно рассмотреть мотивацию к оформлению различных прав в образовательной организации. Очевидно, что исключительные права могут принадлежать как собственно «творцу», так могут быть им переданы, в соответствии с законодательством, его работодателю (или другому правообладателю), например, ВУЗу как юридическому лицу. В то время как совокупность неисключительных прав, остается у автора. При этом целесообразно понять мотивы совершения таких правовых действий, применительно к отмеченным выше объектам. (Табл. 1).

В текущем изложении можно зафиксировать, что исключительными правами на РИДО в образовательном процессе целесообразно распоряжаться работодателю, а авторскими неисключительными — работнику, как физическому лицу (создателю объекта ИС). Тогда можно рассмотреть соответствующие мотивационные механизмы.

Предприятию должно быть выгодно иметь такой производственный ресурс как фонд объектов интеллектуальной собственности. Причем, для нормальных условий реализации хозяйственного оборота, в соответствии с бухгалтерскими принципами, этот фонд должен быть реально учтен в составе основных фондов учебного заведения. Величина этого фонда также участвует в формировании такого нематериального актива как рыночная стоимость предприятия (имидж юридического лица). Следовательно, его формирование должно осуществляться в соответствии с бухгалтерскими механизмами. Здесь важно отметить, что формирование этого фонда должно сопровождаться соответствующими затратами. Т.е. формирование фонда нематериальных активов должно быть оплачено предприятием. И этот факт на сегодняшний день является одним из существенных препятствий на пути вовлечения РИДО в хозяйственный оборот, поскольку, в системе высшего образования большинство государственных предприятий «живут» по смете учредителя.

Отдельного внимания заслуживает работа по формированию фонда объектов интеллектуальной собственности ВУЗа в рамках работ по сохранению профессиональных знаний профессионалов, не работающих на каком-либо предприятии, например, ветеранов (МСВАЭП). В этом случае, права на использование результата его интеллектуальной деятельности может быть реализовано либо через непосредственный заказ производства через авторский договор, либо через приобретение прав у юридического лица, которому физическое лицо (ветеран) передаст исключительные права на РИДО. Очевидно, что при этом оформление произведения как объекта интеллектуальной собственности должно быть обеспечено различными организационными и бухгалтерскими решениями.

Возвращаясь к мотивационным аспектам управления ИС следует отметить, что в реальности образовательное предприятие будет вынуждено искать оптимум между

---

<sup>6</sup> Глухов В.В., Коробко С.Б., Маринина Т.В. Экономика знаний. – СПб., 2003. – 528 с.

затратами средств на формирование фонда нематериальных активов, а также его содержание с одной стороны, и выгодами (имиджевыми и коммерческими) — с другой.

Особенности создания и практики применения различных РИДО в учебных заведениях определяют наличие противоречий в системе формирования стимулов к реализации хозяйственного оборота.

Таблица. 1 Уровень мотивации для закрепления прав с целью защиты РИДО в ВУЗе

	<b>Результат интеллектуальной деятельности</b>	<b>Мотивация к защите авторских прав автором</b>	<b>Мотивация к защите исключительных прав работодателем</b>	<b>Коммерческий потенциал правообладателя для третьих лиц</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1	Методики преподавания	<b>Высокая</b>	<b>Низкая</b>	<b>Низкая</b>
2	Программы курсов	<b>Низкая</b>	<b>Высокая</b>	<b>Высокая</b>
3	Мультимедийные материалы для преподавания	<b>Низкая</b>	<b>Высокая</b>	<b>Высокая</b>
4	Курсовые, дипломные работы учащихся	<b>Низкая</b>	<b>Низкая</b>	<b>Низкая</b>

Из таблицы можно увидеть, что собственно права авторства мотивируют формирование лишь методических материалов. Это понятно, поскольку ценность специалиста-преподавателя в основном определяется его оригинальным взглядом на предмет преподавания. В то же время отторжение этих объектов от создателя редко бывает успешным, если он сам не включен в этот процесс.

Для юридического лица (работодателя), более ценным являются отторгнутые от разработчика материалы и, потому, исключительные права на них могут стать объектом хозяйственного оборота. Однако, существующая система «свободного» оборота этих объектов, и в том и в другом случае демотивирует правообладателей на реализацию усилий по обеспечению эффективной защиты этих объектов как коммерческих. В итоге, остается только имиджевый аспект, возникающий при формировании фонда этих объектов. Но в общем случае, для имиджа более полезным является общеизвестность контента, а не его защита.

Существующие в настоящее время объективизированные формы представления РИДО, могут быть ранжированы по степени возможности их защиты в пространстве существующего нормативного поля. В силу особенностей оборота РИДО (учебный процесс, коллективные занятия, удаленный доступ и т.п.) технически обеспечить реализацию защитных мер, даже если они формально имеются, оказывается весьма сложным делом (Табл. 2).

Таблица 2

<h2 style="text-align: center;">Формы представления РИД</h2> 		
Результат интеллектуальной деятельности	Традиционная Форма	Возможность защиты исключительных прав работодателем
Мультимедийные материалы для преподавания	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Презентация</li> <li>• Видеофильм</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Средняя, вследствие «привязки» к компьютерным средствам или к формату фильма</li> </ul>
Методики преподавания	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Текстовый документ</li> <li>• Алгоритмизированное: графика, блок-схемы</li> <li>• Аудиозапись</li> <li>• Видеозапись</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Низкая, вследствие публичности представления и учебного характера содержательной компоненты</li> </ul>
Программы курсов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Текстовый документ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• То же</li> </ul>
Курсовые, дипломные работы учащихся	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Текстовый документ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• То же</li> </ul>

Представленные особенности защиты РИД в сфере образования и науки, а также существующая мотивация обоснования к реализации защитных мероприятий, правообладателей убеждает в том, что в рамках нормативного поля, существовавшего до 1 января 2015 г. научной и образовательной общественности не удалось найти эффективных механизмов вовлечения объектов интеллектуальной собственности в коммерческий оборот.

Единственным объектом интеллектуальной деятельности, для которого можно было обеспечить приемлемые меры защиты являлись «программы для ЭВМ и базы данных». Их специфическая форма фиксации (объективизации) РИД, позволяющая с одной стороны, представить результат в практически воспринимаемом виде (например, текст на экране компьютера), а с другой – надежно защитить объект, генерирующий этот результат, через внутреннее представление в электронной форме.

Возможно, одним из основных препятствий на этом пути являлось отсутствие в законодательстве возможностей для правообладателя реальной коммерциализации в рамках статьи [1233 ГК РФ](#) (п. 5).

Введенная в действие с 1 января 2015 г. новая статья [ст. 1286.1 ГК РФ](#) **Открытая лицензия определяет:**

«1. Лицензионный договор, по которому автором или иным правообладателем (лицензиаром) предоставляется лицензиату простая (неисключительная) лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства, может быть заключен в упрощенном порядке (открытая лицензия).

Открытая лицензия является договором присоединения. Все ее условия должны быть доступны неопределенному кругу лиц и размещены таким образом, чтобы лицензиат ознакомился с ними перед началом использования соответствующего произведения. В открытой лицензии может содержаться указание на действия, совершение которых будет считаться акцептом ее условий ([статья 438](#)). В этом случае письменная форма договора считается соблюденной.

2. Предметом открытой лицензии является право использования произведения науки, литературы или искусства в предусмотренных договором пределах.

Лицензиар может предоставить лицензиату право на использование принадлежащего ему произведения для создания нового результата интеллектуальной деятельности. В данном случае, если иное не предусмотрено открытой лицензией, считается, что лицензиар сделал предложение заключить договор ([пункт 2 статьи 437](#)) об использовании принадлежащего ему произведения любым лицам, желающим использовать новый результат интеллектуальной деятельности, созданный лицензиатом на основе этого произведения, в пределах и на условиях, которые предусмотрены открытой лицензией. Акцепт такого предложения считается также акцептом предложения лицензиара заключить лицензионный договор в отношении этого произведения.»<sup>[7]</sup>

Сравнение этих двух статей <sup>[8]</sup>показывает, что открытая лицензия существенно расширяет возможности коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, с одной стороны, - допуская возмездность в условиях лицензионного договора, а с другой – разрешая приобретателю прав самостоятельно вводить в хозяйственный приобретенные объекты прав.

Таблица 3. Сравнение возможностей использования ИС в рамках «старой» и новой редакции части 4 Гражданского кодекса.

---

<sup>7</sup> Система ГАРАНТ: [http://base.garant.ru/10164072/71/#block\\_4128601#ixzz3W4tNdQZU](http://base.garant.ru/10164072/71/#block_4128601#ixzz3W4tNdQZU)

<sup>8</sup> Интеллектуальная собственность по-новому, ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/article/606629/#ixzz3YVMerhxe>, 11 февраля 2015, [Екатерина Добрикова](#)

Особенно привлекательным является тот факт, что Законодатель не определил

Характеристика	"Свободная лицензия" (п. 5 ст. 1233 ГК РФ)	Открытая лицензия (ст. 1286.1 ГК РФ)
Предмет	Произведения и объекты смежных прав	Произведения
Возмездность	Только безвозмездный	Может быть возмездным, если это предусмотрено лицензионным договором
Последствия отсутствия срока действия	Действует в течение пяти лет	В отношении программ ЭВМ и баз данных действует в течение всего срока исключительного права, по другим произведениям – в течение пяти лет
Последствия отсутствия территории распространения	Действует на территории России	Действует на территории всего мира
Порядок размещения	На официальном сайте уполномоченного органа	Не установлен

порядок гласного размещения условий лицензии, а фактически разрешил устанавливать их в самом лицензионном договоре.

Таким образом, можно увидеть, что в среде научного и образовательного оборота объектов интеллектуальной собственности возникла реальная возможность коммерциализации ОИС в научной и образовательной среде, что, безусловно и должно стать тем самым недостающим стимулом который оживит процессы управления знаниями.

В заключение, целесообразно отметить, что поскольку наиболее простыми в обеспечении реальной защиты является такой объект как база данных, то можно рекомендовать все виды учебных произведений представлять именно в электронной форме как «базы данных». Т.е., например, такой объект как «Методика» выпускать в свет не как бумажная брошюра, а как «Справочное руководство» на оптическом диске (т.е. Базу данных), поскольку весь учебный процесс в вузе к настоящему времени уже компьютеризован и, потому, такой шаг не только не снизит доступности пособия для учебного процесса, но и повысит удобство использования.

Последовательное использование Открытой лицензии для регулирования информационных обменов дает возможность задействовать новые стимулы для повышения эффективности использования ОИС в учебной и научной сфере. Вместе с тем, оно также потребует повышенных требований к финансовой и бухгалтерской службам учебного заведения, а также к структурам, отвечающим за оборот интеллектуальной собственности организации.